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| **1. Дефиниране на проблема:**  След извършен преглед на действащата нормативна уредба е установено несъответствие между подзаконовата нормативна уредба с приетите промените в Закона за хазарта (обн., ДВ, бр. 69 от 2020 г.) В тази връзка възниква необходимост от предприемане на съответни действия по изготвяне, съгласуване/публикуване и приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта.  *1*.*1. Кратко опишете проблема и причините за неговото възникване. Посочете аргументите, които обосновават нормативната промяна.*  С приетите промени в Закона за хазарта (обн., ДВ, бр. 69 от 2020 г.) са направени множество промени в нормативната уредба по отношение на практическото прилагане на закона, хазартното регулиране, както и контрола, осъществяван до този момент от Държавната комисия по хазарта. В тази връзка следва да се отбележи, че след извършен анализ на действащата към момента подзаконова нормативна уредба е установено несъответствие с последните промени в ЗХ, предвид факта, че същата предвижда регулатор на хазартните дейности да бъде Държавната комисия по хазарта, което е предпоставка за пълно противоречие с последните промени в Закон за хазарта, предвиждащи тази дейност да се извършва от Националната агенция за приходите. В този смисъл, за да бъде отстранено това несъответствие е необходимо да бъдат предприети действия за промени в уредбата и привеждането й в съотвествие с изискванията на Закона за хазарта, както и привеждане на дейността на засегнатите структури с изискванията на закона.  Доколкото Държавна комисия по хазарта е в процес на закриване и вече не функционира, ако при изтичането на предвидените в преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на Закона за хазарта (обн. ДВ, бр. 69 от 2020 г.) правила, валидни за период от 6 месеца, липсва актуална подзаконова нормативна уредба регламентираща този вид обществени отношения Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние няма да се приведе в съответствие с последните промени в Закона за хазарта; Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да издава съвместни указания по прилагането на наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да осъществява контролна дейност по наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; Няма да се изчистят практическите противоречия по прилагане на наредбата, като се уточнят крайните точки и начините за измерване на отстоянието.  Лицата, които ще понесат негативни ефекти, ако не се предприемат действия за приемане на наредбата са: Национална агенция за приходите; Агенция по геодезия, картография и кадастър; Училища по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, както и от социални услуги за резидентна грижа за деца; Организатори, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри в игрални зали и игри в игрално казино; Министерство на финансите и Министерския съвет.  Негативните ефекти за Национална агенция за приходите; Агенция по геодезия, картография и кадастър; Министерство на финансите и Министерския съвет са:   * Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние няма да се приведе в съответствие с последните промени в Закона за хазарта; * Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да издава съвместни указания по прилагането на наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да осъществява контролна дейност по наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Няма да се изчистят практическите противоречия по прилагане на наредбата, като се уточнят крайните точки и начините за измерване на отстоянието.   По отношение на лицата (Училища по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, както и от социални услуги за резидентна грижа за деца; Организатори, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри в игрални зали и игри в игрално казино) - след извършен анализ на действащата нормативна уредба се установи, че ако не се предприемат промени в предложения проект на нормативен акт ще се създадат предпоставки за правна несигурност за лицата поради липса на актуална подзаконова нормативна уредба регламентираща този вид обществени отношения.  *1.2. Опишете какви са проблемите в прилагането на съществуващото законодателство или възникналите обстоятелства, които налагат приемането на ново законодателство. Посочете възможно ли е проблемът да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности (например съвместни инспекции между няколко органа и др.).*  Проблемът не може да се реши в рамките на съществуващото законодателство чрез промяна в организацията на работа и/или чрез въвеждане на нови технологични възможности. След извършен анализ на подзаконовата нормативна уредба се установи, че приемането на предложения проект на нормативен акт е наложително, доколкото Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта е в пълно противоречие с последните промени в Закона за хазарта. В тази връзка е необходимо да бъдат предприети действия за промени в уредбата и привеждането й в съотвествие с изискванията на Закона за хазарта, както и привеждане на дейността на засегнатите структури с изискванията на закона.  *1.3. Посочете дали са извършени последващи оценки на нормативния акт, или анализи за изпълнението на политиката и какви са резултатите от тях?*  По проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта не са извършвани последващи оценки, както и анализи за изпълнението на политиката. | |
| **2. Цели:**  С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта се цели:   * Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние да се приведе в съответствие с последните промени в Закона за хазарта; * Да не се създават условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения; * Да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да издава съвместни указания по прилагането на наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да осъществява контролна дейност по наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Да се изчистят практическите противоречия по прилагане на наредбата, като се уточнят крайните точки и начините за измерване на отстоянието.   *Посочете целите, които си поставя нормативната промяна, по конкретен и измерим начин и график, ако е приложимо, за тяхното постигане. Съответстват ли целите на действащата стратегическа рамка?* | |
| **3. Идентифициране на заинтересованите страни:**   * Национална агенция за приходите; * Агенция по геодезия, картография и кадастър; * Училища по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, както и от социални услуги за резидентна грижа за деца; * Организатори, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри в игрални зали и игри в игрално казино; * Министерство на финансите; * Министерския съвет.   Към момента броят на лицата, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри по Закона за хазарта е 364, с издадени общо 1 026 лиценза, от които 23 са за организиране на хазартни игри в игрално казино и над 900 – за организиране на хазартни игри в игрални зали. Броят на училищата е 1 963, а този на обектите, в които се предоставят социални услуги за резидентна грижа за деца е 134.  *Посочете всички потенциални засегнати и заинтересовани страни, върху които предложението ще окаже пряко или косвено въздействие (бизнес в дадена област/всички предприемачи, неправителствени организации, граждани/техни представители, държавни органи, др.).* | |
| **4. Варианти на действие: Вариант 0: „Без действие”**  Доколкото Държавна комисия по хазарта е в процес на закриване и вече не функционира, ако при изтичането на предвидените в преходни и заключителни разпоредби на ЗИД на Закона за хазарта, (обн. ДВ, бр. 69 от 2020 г.) правила, валидни за период от 6 месеца, липсва актуална подзаконова нормативна уредба ще се създаде правна несигурност за лицата поради установени празноти в нормативната уредба.  В тази връзка, в случай, чене бъдеприет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта:   * Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние няма да се приведе в съответствие с последните промени в Закона за хазарта; * Ще се създадат условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения; * Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да издава съвместни указания по прилагането на наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да осъществява контролна дейност по наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Няма да се изчистят практическите противоречия по прилагане на наредбата, като се уточнят крайните точки и начините за измерване на отстоянието.   В тази връзка, следва да се направи извод, че ако не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта, няма да бъдат изпълнени заложените цели, чрез реализираните законодателни промени в Закона за хазарта. По този начин ще се създадат предпоставки за възникване на празноти в нормативната уредба и създаване правна несигурност за лицата. В тази връзка може да се достигне до извода, че това не е най-препоръчителния вариант за действие.  **Вариант 1:** „**Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта“**   * Промените в предложения проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта се състоят в: Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние да се приведе в съответствие с последните промени в Закона за хазарта; Да не се създават условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения; Регламентиране на възможността изпълнителният директор на НАП да издава съвместни указания по прилагането на наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; регламентиране на възможността изпълнителният директор на НАП да осъществява контролна дейност по наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър (АГКК); Уточняване на крайните точки и начините за измерване на отстоянието.   Във връзка с гореизложеното, следва да се направи извод, че най-препоръчителният вариант за действие е приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта, доколкото с предложения проект на наредба се очаква да се подобри контролната дейност по отношение на лицата; ще се създаде правна сигурност за лицата; ще се предотврати възникването на празноти в нормативната уредба и др.  За реализиране на предложения проект на акт няма да са необходими допълнителни финансови средства. Разходите за обезпечаване на проекта на наредба ще бъдат в рамките на утвърдените бюджети на НАП и АГКК. Налице е и техническа готовност от страна на НАП за реализиране на промените.  *Идентифицирайте основните регулаторни и нерегулаторни възможни варианти на действие от страна на държавата, включително варианта „без действие“.* | |
| **5. Негативни въздействия: Вариант 0 „Без действие“:**  В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта, ще са налице следните негативни въздействия за Национална агенция за приходите; Агенция по геодезия, картография и кадастър; Министерство на финансите и Министерския съвет:   * Ще е налице несъответствие между Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние и Закона за хазарта; * Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да издава съвместни указания по прилагането на наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да осъществява контролна дейност по наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Няма да се изчистят практическите противоречия по прилагане на наредбата, като се уточнят крайните точки и начините за измерване на отстоянието.   В случай, че не бъде приетпроектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта, ще са налице следните негативни въздействия за лицата (Училища по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, както и от социални услуги за резидентна грижа за деца; Организатори, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри в игрални зали и игри в игрално казино)   * Ще се създадат условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения; * Ще се създаде правна несигурност за лицата.   **Вариант 1:** „**Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта“**  От извършения анализ може да се направи извод, че няма да има негативни въздействия от приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта за всички заинтересовани страни.  *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други негативни въздействия за всеки един от вариантите, в т.ч. разходи (негативни въздействия) за идентифицираните заинтересовани страни в резултат на предприемане на действията. Пояснете кои разходи (негативни въздействия) се очаква да бъдат второстепенни и кои да са значителни.* | |
| **6. Положителни въздействия: Вариант 0 „Без действие“**  Няма положителни въздействия от неприемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта за всички заинтересовани страни.  **Вариант 1** „**Приемане на проект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта“**  С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта ще са налице следните положителни въздействия за Национална агенция за приходите; Агенция по геодезия, картография и кадастър; Министерство на финансите и Министерския съвет:   * Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние ще се приведе в съответствие с последните промени в Закона за хазарта; * Няма да се създадат условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения; * Ще се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да издава съвместни указания по прилагането на наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Ще се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да осъществява контролна дейност по наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Ще се изчистят практическите противоречия по прилагане на наредбата, като се уточнят крайните точки и начините за измерване на отстоянието.   С приемането напроект на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта ще са налице следните положители въздействия за лицата (Училища по смисъла на Закона за предучилищното и училищното образование, както и от социални услуги за резидентна грижа за деца; Организатори, притежаващи лицензи за организиране на хазартни игри в игрални зали и игри в игрално казино):   * Ще се създаде правна сигурност за лицата; * Ще се предотвратят рисковете от празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения;   *Опишете качествено (при възможност – и количествено) всички значителни потенциални икономически, социални, екологични и други ползи за идентифицираните заинтересовани страни за всеки един от вариантите в резултат на предприемане на действията. Посочете как очакваните ползи кореспондират с формулираните цели.* | |
| **7. Потенциални рискове:**  В случай, че не бъде приет проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта, ще са налице следните потенциални рискове:   * Ще е налице несъответствие между Наредбата за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние и Закона за хазарта; * Ще се създадат условия за празноти в нормативната уредба, уреждаща този вид обществени отношения; * Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да издава съвместни указания по прилагането на наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Няма да се регламентира възможността изпълнителният директор на НАП да осъществява контролна дейност по наредбата съвместно с изпълнителния директор на Агенцията по геодезия, картография и кадастър; * Няма да се изчистят практическите противоречия по прилагане на наредбата, като се уточнят крайните точки и начините за измерване на отстоянието.   Не са идентифицирани потенциални рискове при реализирането на Вариант 1 **-** приемане на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта.  *Посочете възможните рискове от приемането на нормативната промяна, включително възникване на съдебни спорове.* | |
| **8.1. Административната тежест за физическите и юридическите лица:**  ☐ Ще се повиши  ☐ Ще се намали.  ☒Няма ефект.  Не се създават нови задължения за лицата - не се предвижда заплащането на допълнителни държавни такси, предоставяне на нови документи и др.  **8.2. Създават ли се нови регулаторни режими? Засягат ли се съществуващи режими и услуги?**  С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта не се създават нови регулаторни режими, както и не се засягат съществуващи регулаторни режими и услуги. | |
| **9. Създават ли се нови регистри?**  С приемането на проекта на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта не се създават нови регистри.  *Когато отговорът е „да“, посочете колко и кои са те* | |
| **10. Как въздейства актът върху микро-, малките и средните предприятия (МСП)?**  ☐Актът засяга пряко МСП.  ☐Актът не засяга МСП  ☒ Няма ефект  Субекти на права и задължения по наредбата са всички видове предприятия, без специални изисквания към МСП. | |
| **11. Проектът на нормативен акт изисква ли цялостна оценка на въздействието?**  ☐ Да  ☒ Не | |
| **12. Обществени консултации:**  Съгласно разпоредбата на чл. 26, ал. 3 от Закона за нормативните актове, проектът на Постановление на Министерския съвет за изменение на Наредба за правилата, начините, техническите способи и изискванията за измерване на отстояние по чл. 44 от Закона за хазарта, докладът към него, частичната предварителна оценка на въздействие и становището на дирекция „Модернизация на администрацията” при Министерски съвет ще бъдат публикувани за обществено обсъждане на интернет страницата на Министерството на финансите и на Портала за обществени консултации, за срок от 30 дни. Проектът на акт ще се съгласува с всички министри и с дирекциите от администрацията на Министерския съвет, с чиято функционална компетентност е свързан, в съответствие с чл. 32 от Устройствения правилник на Министерския съвет и на неговата администрация.  *Обобщете най-важните въпроси за консултации в случай на извършване на цялостна оценка на въздействието или за обществените консултации по чл. 26 от Закона за нормативните актове. Посочете индикативен график за тяхното провеждане и видовете консултационни процедури.* | |
| **13. Приемането на нормативния акт произтича ли от правото на Европейския съюз?**  ☐Да  ☒Не  *Моля посочете изискванията на правото на Европейския съюз, включително информацията по т. 8.1 и 8.2, дали е извършена оценка на въздействието на ниво Европейски съюз, и я приложете (или посочете връзка към източник).* | |
| **14. Име, длъжност, дата и подпис на директора на дирекцията, отговорна за изработването на нормативния акт:**  **Име и длъжност:** Людмила Петкова - директор на дирекция „Данъчна политика”  **Дата:** 30.11.2020 г.  **Подпис:** | |